Aláíró: Benczik Zsolt főosztályvezető
2026.09.18. 09:31:19

VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/07555-8/2026.	**Tárgy:**	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
Ügyintéző:	Kelényi Roland		
Szerv. egység:	Hulladékgazdálkodási Osztály	**Hiv. szám:**	-
Telefon:	88/550-888	**Melléklet:**	-

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) környezetvédelmi hatáskörében eljárva a **SOÓS-DÓZER Földmunka Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8553 Lovászpatona, Központi Major hrsz. 038/43., KÜJ: 102989397, KSH: 13679011-4312-113-19, a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából a Bányagép Kft. (székhely: 2234 Maglód, Sugár u. 120.; a továbbiakban: Meghatalmazott) benyújtott, az **Ugod 060/3; 060/4; 063; 2394/5; 2370; 2371; 2372; 2373; 2374/1; 2406 és 2407 hrsz.-ú** ingatlanokon (KTJ: 103395363; a továbbiakban: telephely) végezni kívánt **nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** VE/30/05711/2026. ügyiratszámon indult előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

á l l a p í t o m m e g :

1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.0 A tevékenység megkezdéséhez szükséges engedélyek:

2.1 Nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

3.1.1 A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni. A tevékenységből származó porképződés csökkentésére, valamint a telephelyi közlekedési úton, rakodási területeken az időjárástól függően a kiporzás és porfelverődés megelőzése érdekében locsolással gondoskodni kell.

3.1.2 A hulladékgazdálkodási tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő munkagépekkel és járművekkel lehet végezni.

3.2 Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

3.2.1 A telephely üzemeltetéséből nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

3.2.2 A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával kell biztosítani a zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülését a védendő területeken.

3.2.3 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, amely miatt a telephely hatásterülete megváltozik és a módosított hatásterület védendő létesítményeket érint, akkor a változást követő 30 napon belül zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Kormányhivatalhoz.

3.3 A földtani közeg védelme szempontjából

3.3.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a működés során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerülhessen.

3.3.2 A tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek, járművek alkalmazhatók, melynek állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, hogy azokból üzem- és/vagy kenőanyag elcsepegés/elfolyás ne történhessen.

3.3.3 A tevékenység folytatása során veszélyes anyagokat, üzem- és kenőanyagokat tárolni, kezelni, felhasználni csak a földtani közeg szennyeződésének kizárásával, megfelelő műszaki védelem mellett lehet.

3.3.4 A tevékenység végzéséhez szükséges, használatban lévő eszközök tárolása, használata kizárólag műszaki védelemmel ellátottan történhet. A telephelyen a megfelelő méretű és mennyiségű kármentő eszköznek rendelkezésre kell állnia, továbbá a megfelelő mennyiségű kárelhárítási anyag rendelkezésre állását is biztosítani kell. Kárelhárítási anyagokat esetleges felhasználás esetén azonnal pótolni kell.

3.4 Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

3.4.1 A munkaterületen csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani.

3.4.2 A terület tereprendezésére használt anyag ne eredményezze a felszín alatti vízben *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

3.5 Táj- és természetvédelmi szempontból

3.5.1 A meglévő fásszárú növények esetlegesen szükségessé váló eltávolítását a vegetációs és költési időszakon kívül – szeptember 1. és február 28. között – kell megvalósítani.

3.5.2 A munkagépek tárolása és közlekedése, valamint az anyagdepóniák kialakítása során törekedni kell arra, hogy növényzettel borított területek ne kerüljenek igénybevételre, és a zöldfelületek kímélete biztosított legyen.

3.5.3 A telephelyen potenciálisan megjelenő inváziós mirigyes bálványfa (Ailanthus altissima) vegyszeres irtásáról folyamatosan gondoskodni kell, továbbá a tájidegen és inváziós növényfajok visszaszorítása érdekében évente legalább két alkalommal mechanikai irtást (kaszálást) kell végezni.

3.5.4 A depóniák közel függőleges, partfalra emlékeztető oldalait a fokozottan védett gyurgyalag (Merops apiaster) költési időszakának (április 15. – augusztus 15.) kezdete előtt rézsűzni kell, illetve fóliával / hálóval le kell takarni, hogy azok a fészkelési időszak során költőüregek kialakítására alkalmatlanok legyenek.

3.5.5 Amennyiben a tevékenység megkezdése előtt vagy annak végzése során fokozottan védett madárfaj fészkelését észlelik, a munkavégzés felfüggesztése mellett a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság) és a Kormányhivatalt azonnal értesíteni kell.

3.6 Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából

3.6.1 Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

3.6.2 A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

3.7 Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából

3.7.1 A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

3.8 Termőföld mennyiségi védelme szempontjából

3.8.1 A más célú hasznosítási tevékenység megkezdése előtt, az érintett, termőföld besorolású, de erdőtől különböző művelési ágú ingatlan (Ugod külterület 060/3, zártkert 2371; 2372; 2373; 2374/1 és 2406) más célú hasznosítását a Kormányhivatalnál engedélyeztetni kell.

3.8.2 Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása a települési átlagnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell, hogy történjen.

3.8.3 A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

3.8.4 A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

4.0 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Pápa Város Jegyzőjének D04/231-14/2026 ügyszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya VE/30/07555-6/2026 ügyiratszámú megkeresésére a Magyar Állam, magánszemélyek és gazdasági társaság tulajdonát képező, vegyes művelési ággal bejegyzett, de jogi jellegüket tekintve bányatelkeknek minősülő Ugod, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374/1, 2406, 2407, 2394/5, 060/3, 060/4 és 063 hrsz-ú, ingatlanokon a Soós-Dózer Földmunka Szolgáltató Kft. (szh.: 8553 Lovászpatona, Központi Major 038/43 hrsz) által üzemeltetett bánya területén üzemeltető meghatalmazottja, a Bányagép Kft. (szh.: 2234 Maglód, Sugár u. 120., képviseli Varga László ügyvezető; felelős szakértők: Csetőné Bozó Teréz Okl. környezetmérnök, jogosultságai: SZKV-1-4. és Katkó Lajos természetvédelmi mérnök, jogosultságai: SZTV, SZTjV) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján tervezett inert, nem veszélyes hulladékok hasznosítását végző telephely előzetes vizsgálati eljárásához településrendezési, helyi építésügyi szempontból

szakhatóságként alábbi feltételekkel járulok hozzá:

Ugod Község önkormányzata végrehajtja településrendezési eszközeinek (a továbbiakban: TRE) módosítását, melynek eredményeképpen a tervezett tevékenységet tiltó, jelenleg hatályos rendelkezés kikerül a Helyi Építési Szabályzatból.

Az övezetváltásra előirányzott különleges, beépítésre nem szánt terület egyedi előírásai kifejezetten lehetővé teszik az inert, nem veszélyes hulladékok hasznosítására irányuló tevékenység javasolt övezetben való telepíthetőségét, mely rendeltetés a Helyi Építési Szabályzat 3. mellékletébe nevesítve, elhelyezhetőként belekerül.

A módosított Helyi Építési Szabályzat rendelkezik arról, hogy a rekultivációs rétegrendbe a környezetvédelmi engedély előírásának megfelelően csak hulladéknak nem minősülő inert anyag kerülhet.

A kérelemmel érintett telekcsoport kiemelten érzékeny felszín alatti vízbázisvédelmi védőterület, továbbá vízkészletvédelmi szempontból kockázatos terület természeti adottsága miatt a TRE módosítási eljárását ezen adottságok figyelembevételével kell lefolytatni.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.0 A határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintés módjáról. A határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről intézkedek.

6.0 Az eljárás 337 500 Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint összegű igazgatási szolgáltatási díját a Kérelmező köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

8.0 Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van**.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 168.750 Ft (százhatvannyolcezer-hétszázötven forint).

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult – a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal VE/30/04831/2026. ügyiratszámon közigazgatási hatósági eljárást folytatott a Meghatalmazott által 2026. április 21. napján megküldött kérelem és a mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Kérelmező által az Ugod 060/3; 060/4; 063; 2394/5; 2370; 2371; 2372; 2373; 2374/1; 2406 és 2407 hrsz.-ú ingatlanokon végezni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység tárgyában. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Pápa Város Jegyzője D04/231-2/2026. ügyszámú

szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenységhez nem járult hozzá, melyre tekintettel a Kormányhivatal a kérelmet a VE/30/04831-22/2026. ügyiratszámú határozatban elutasította.

A Meghatalmazott 2026. június 1. napján - a VE/30/04831/2026. ügyiratszámon folytatott eljárás során felmerült, elutasító szakhatósági állásfoglalást eredményező okok megszűnésével indokolva - ismételten benyújtotta a változatlan tartalmú kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt, mely alapján VE/30/05711/2026. ügyiratszámon közigazgatási hatósági eljárás indult a Kormányhivatalnál. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Pápa Város Jegyzője D04/231-9/2026. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenységhez továbbra sem járult hozzá, melyre tekintettel a Kormányhivatal a kérelmet a 2026. július 15-i VE/30/05711-10/2026. ügyiratszámú határozatban ismét elutasította.

A Meghatalmazott 2026. szeptember 2. napján újra benyújtotta a változatlan tartalmú kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció), mely alapján VE/30/07555/2026. ügyiratszámon közigazgatási hatósági eljárás indult a Kormányhivatalnál.

A kérelem szerint végezni kívánt tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletének 107. sor a) pontja (Nem veszélyeshulladék-hasznosító telep – 10 tonna/nap kapacitástól), valamint a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatóság megkeresése nélkül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/05711-2/2026. ügyiratszámon tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra való áttérésről.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindulásáról VE/30/05711-3/2026. ügyiratszámon közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján 2026. június 3. napján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján, VE/30/05711-4/2026. ügyiratszámú levélben a közleményt, a Dokumentáció elérhetőségét megküldtem a telepítés helye szerinti település jegyzőjének (Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

Az Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a közhírré tétel érdekében megküldött levelet és közleményt átvette, azonban a helyben történő közhírré tétel módját és idejét a Kormányhivatallal jelen határozat kiadmányozásáig nem közölte.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be, az eljárás során ügyféli jogállás megállapítására vonatkozó kérelem nem került beadásra.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Erre való tekintettel a VE/30/05711-5/2026 ügyiratszámú levelemmel megkerestem a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzatát (Ugod Község Önkormányzata) és tájékoztattam az eljárás megindításáról, ügyféli jogállásáról és nyilatkozattételi lehetőségéről. Ugod Község Önkormányzata az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az EM rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja az EM rendelet 1. számú melléklet 38. sor előírása alapján 337 500 Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint, melynek Kérelmező általi megfizetését a Meghatalmazott a kérelem benyújtásakor igazolta.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység ismertetése:

A Kérelmező a telephelyen inert nem veszélyes hulladékok hasznosítását kívánja végezni.

A Kérelmező a telephelyen először – szükség szerint – a gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását tervezi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása. A törés után a minősített tört inert anyagot másodnyersanyagként felhasználják, illetve értékesítik. A tervezett tevékenység célja a főként építési bontási tevékenységből származó nem veszélyes hulladék, vagy ezek alkotóinak minél nagyobb arányú feldolgozása félkész vagy késztermékké. A másodnyersanyagként nem értékesíthető, de igazoltan hulladéknak nem minősülő anyagokat pedig a bányászati tevékenység végzés során kialakult állapot eredeti terepmorfológiát megközelítő, mező vagy erdőgazdálkodásra alkalmas tereprendezésre kívánja felhasználni.

A telephelyen évi 100 000 tonna hulladék kezelését tervezik, illetve az egy időben gyűjtött, kezelésre váró hulladék és a kezelt inert anyag mennyisége kb. 15 000 – 15 000 tonna.

A hulladékkezelő telep működéséhez szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll a telephelyen. A tevékenység megkezdése előtt a kezelőteret, az oda vezető szállítási útvonalat alakítják ki megerősített kőzúzalékos burkolattal.

A tevékenységet a megrendelések függvényében éves szinten kb. 250 napon kívánják végezni. A hulladékgazdálkodás tevékenységre igénybevett területen egyidejűleg egy mobil törő, mobil osztályozó berendezés, továbbá egy kiszolgáló, gumikerekes homlokrakodó vagy forgó-kotró üzemeltetését tervezik.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A beruházással érintett terület *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján *"Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat"* légszennyezettségi zónához tartozik.

Megvalósítási fázis

A Dokumentáció vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a Kérelmező Ugod külterületén a 060/3; 060/4; 063; 2349/5; 2370; 2371; 2372; 2373; 2374/1; 2406 és 2407 hrsz-ú kivett telephelyen, bánya területen inert, nem veszélyes hulladékok hasznosítását végző telephelyet kíván létesíteni.

A hulladékkezelő telep működéséhez szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll a telephelyen. A tevékenység megkezdése előtt a kezelőteret, az oda vezető szállítási útvonalat alakítják ki. A belső utak, valamint a gyűjtésre szolgáló területek megerősített kőzúzalékos burkolattal kerülnek majd kialakításra.

Üzemeltetési fázis

A tervezett hulladékhasznosítás 100.000 tonna/év. A telepet a megrendelések függvényében a kapacitáshoz igazítva éves szinten ~250 nap kívánják üzemeltetni.

A Kérelmező a telephelyen először - szükség szerint – a gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását tervezi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása. A törés után a minősített tört inert anyagot másodnyersanyagként felhasználják, illetve értékesítik. A tervezett tevékenység célja a főként építési bontási tevékenységből származó nem veszélyes hulladék, vagy ezek alkotóinak minél nagyobb arányú feldolgozása félkész vagy késztermékké. A keletkező haszonanyagokat a vállalkozó a körforgásos gazdaság megvalósítása érdekében értékesítésre tervezi felhasználni. A másodnyersanyagként nem értékesíthető, de igazoltan hulladéknak nem minősülő anyagokat pedig a bányászati tevékenység végzés során kialakult állapot eredeti terepmorfológiát megközelítő, mező vagy erdőgazdálkodásra alkalmas tereprendezésre kívánja felhasználni.

A tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények a bányatelken rendelkezésre állnak. A locsoláshoz szükséges vízigényt tartályos vízzel biztosítják.

A Dokumentációban az előzetes vizsgálat tárgyát képező telephelyen a Kérelmező tulajdonában és üzemeltetésében több, a tevékenység elvégzésére alkalmas berendezés van, amivel biztosítja a beszállításra kerülő inert, nem veszélyes hulladékok kezelését. A hulladékgazdálkodási területen egyidejűleg egy mobil törő, egy mobil osztályozó berendezés, továbbá egy kiszolgáló, gumikerekes homlokrakodó vagy forgó-kotró üzemeltetését tervezik.

A Dokumentációban leírtak szerint a jellemző levegőszennyező hatások a rakodási, feldolgozási és szállítási technológiából adódhatnak:

- A kezelésnél és szállításnál alkalmazott berendezések, járművek égéstermékei
- A kezelésnél és szállításnál alkalmazott technológiákból származó porkibocsátás

A szállítás során a megfelelő sebesség megválasztásával a por kibocsátás nagymértékben csökkenthető, ezért a belső utakon a gépjárművek sebességét 5 km/h-ban maximálják. A keletkező pormennyiség csökkentését elsősorban a porzó felületek, (depók és útvonalak) locsolásával (telepített locsolórendszer) és a ponyvatakarás előírásával érik el.

A járműforgalom hatása

Az inert nem veszélyes hulladékok a beszállítók szállító járműveivel érkeznek a telephelyre, és a másodlagos építőanyagot vissza fuvarban fogják szállítani. Az inert nem veszélyes hulladékok mozgatására homlokrakodó berendezést kívánnak alkalmazni. A bányatelek az 8301 - Zirc-Bakonybél-Nagygyimót összekötő út 31 km 968 m szelvényből leágazó saját használatú kőzúzalékból kialakított úton közelíthető meg. A 8301. összekötő úton 16 forduló, azaz 32 elhaladást várható. Szállítás csak nappal 06 -16 óra között történik. A munkagép által megtett út átlagosan 15-20 m. A szállító járművek átlagosan 300-400 m utat tesznek meg fordulónkként az ingatlanon belül.

A belső utak légszennyezőanyag kibocsátásának vizsgálatához *„A légszennyező források hatásterületének becslése”* elnevezésű programmal végezték a számításokat.

A belső anyagmozgatáshoz köthető levegőtisztaság-védelmi maximális hatásterület a vizsgált légszennyező gázok közül a kén-dioxid tekintetében ***a levegő védelméről*** szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 12.c. pontjában található meghatározások közül az „A” feltételre („az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a vizsgált diffúz forrás körül húzott 105 méter sugarú körrel jellemezhető.

A Dokumentáció szerint a telephely porkibocsátás hatásterülete a telephely határán belül alakul ki.

A technológiával kapcsolatban bejelentésre kerülő pontforrás nem tervezett.

A tevékenységből adódóan a területen bejelentésköteles diffúz forrás nem tervezett.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása után gondoskodni kell a megfelelő minőségű rekultivációról, tájrendezéséről.

Az építőanyagként, mint másodnyersanyagként fel nem használt, de a hulladékkörből kivezetett anyagok felhasználásával a Kérelmező a korábbi bányászati tevékenység során kialakult állapotból az eredeti terepmorfológiát megközelítő, mező vagy erdőgazdálkodásra alkalmas állapotot tereprendezéssel kíván létrehozni. A hulladékkörből kivont szennyeződésmentes anyagok felhasználásával kívánják kialakítani a tájrendezett bánya végleges képét és eseséit.

Havária:

A Dokumentáció szerint a haváriás események elhárítására kárelhárítási terv készül, továbbá a terv alapján a kárelhárításhoz szükséges anyagok, eszközök kerülnek beszerzésre.

A rendelkező rész **3.1.1 pontjában** szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat. A **3.1.2 pontban** a Levr. 4. § alapján tettem előírást.

A 3.1.1 – 3.1.2 pontokban tett előírások betartása mellett a tervezett tevékenység megfelel a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontól – a továbbtervezési szempontok betartása mellett – jelentős hatás nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett telephely Ugod község külterületén helyezkedik el. Településrendezési tervek szerint: Különleges terület – bánya (Kb) övezeti besorolású területen helyezkedik el.

A telephely szomszédságában, azzal szervesen együttműködve üzemel az „Ugod I. dolomit" bányatelek.

A tervezett telephely közvetlen környezetében zártkerti mezőgazdasági művelésű területek találhatóak.

A telephelytől a legközelebbi védendő ingatlanok Ugod legközelebbi lakóházai Ny-ra kb. 2,3 km-re találhatók.

A benyújtott Dokumentáció szerint a telephely nappali időszakban üzemel évi 250 nap. A telephelyen domináns zajforrásai: mobil törő és osztályozó gépek, homlokrakodógép és forgó kotró gép.

Hatások a létesítés alatt:

A benyújtott Dokumentáció szerint a hulladékkezelő telep működéséhez szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll a telephelyen. A tevékenység megkezdése előtt a kezelőteret, az oda vezető szállítási útvonalat alakítják ki.

A telephely megvalósításához, a kezelőfelületek kialakításához szükséges gépeket biztosítják.

Hatások az üzemelés alatt:

Munkavégzés csak nappali időszakban történik 1 műszakban 6–16 óra között, éjszakai munkavégzés nem tervezett.

A Dokumentáció alapján, a védendő ingatlanok tekintetében a telephely tevékenységéből adódó zajterhelés mértéke várhatóan alatta marad *a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. számú melléklete szerint vonatkozó zajterhelési határértékeknek.

A Dokumentációban *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.). 6. § (1) bekezdés d) pontja alapján meghatározásra került a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete, ami 381 m.

Zajvédelmi hatásterületen található ingatlanok:

Ugod 060/3; 060/4; 061; 063; 2020; 2109; 2110; 2111/2; 2112; 2113; 2114; 2115; 2116; 2117; 2118; 2119; 2120; 2121; 2122; 2123; 2124; 2125; 2126; 2127; 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2135; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146; 2147; 2148; 2149; 2150; 2151; 2152; 2153; 2154; 2155; 2156; 2157; 2158; 2162; 2163; 2164; 2165; 2166; 2167; 2168; 2169; 2170; 2171; 2172; 2173; 2174; 2175; 2176; 2178; 2179; 2180; 2181; 2182; 2183; 2184; 2185; 2186; 2187; 2188; 2189; 2190; 2191; 2192; 2193/1; 2193/2; 2340; 2341; 2342; 2343; 2344; 2345; 2346; 2347; 2348; 2349/5; 2350; 2351; 2352; 2353; 2354; 2355; 2356; 2357; 2358; 2359; 2360; 2361; 2362; 2363; 2364; 2365; 2366; 2367; 2368; 2369; 2370; 2371; 2372; 2373; 2374/1; 2406; 2407; 2408 ; 2409; 2410; 2411; 2412; 2413; 2414; 2415; 2416; 2417; 2418; 2419; 2420; 2421; 2422; 2423; 2424; 2425; 2426; 2427; 2428; 2429; 2430; 2431; 2432; 2433; 2434; 2435; 2436; 2437; 2438; 2439; 2440; 2441; 2442; 2443; 2444; 2445; 2446; 2447; 2448; 2449; 2459; 2470; 2471; 2472; 2473; 2475; 2476; 2477; 2478; 2479; 2480; 2481; 2482; 2483; 2484; 2485; 2486; 2487; 2488; 2489; 2490; 2491; 2492; 2493; 2494; 2495; 2496

A meghatározott zajvédelmi hatásterület védendő területet/épületet nem érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmény nem található, ezért a tevékenység folytatásának Zajr. 10. § (3) bekezdése értelmében a zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Szállítás:

A telephelyet a 8301. számú összekötő úttól D-re, Ugodtól ~2,3 km-re NY-i, Bakonykoppány központjától 3,6 km-re, K-i irányban található.

Szállítás csak nappal 06 -16 óra között történik. A munkagép által megtett út átlagosan 15-20 m. A szállító járművek átlagosan 300-400 m utat tesznek meg fordulónkként az ingatlanon belül.

Járműforgalom:

A beruházást követően a várható járműforgalom: személygépjármű 4-5 db és tehergépjárművek esetében a szállítás maximum 16 fordulót, azaz 32 elhaladást jelenthet naponta. A szállítás részben saját tulajdonú szállító járművek, részben pedig külső vállalkozások végzik

A benyújtott Dokumentáció alapján a megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés 0,21 dB-es értéket mutat.

A ZajR. 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

A ZajR. 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni. A területre vonatkozó zajvédelmi követelményeket a rendezési terv szerinti besorolás függvényében Zaj.hat.R 1. sz. melléklete határozza meg. Ezen jogszabályi előírások alapján a **3.2.1 pontban** tettem előírást.

A **3.2.2 pontban** foglalt előírás jogalapja *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

A ZajR 11. § (1) bekezdése alapján a zajforrás üzemeltetőjének zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania, ha olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a ZajR 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység végzése során már nem állnak fenn. A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklet szerinti bejelentőlapon kell benyújtani. Erre való tekintettel a **3.2.3 pont** szerint rendelkeztem.

Hatások a felhagyás esetén:

A tevékenység felhagyásával a zajterhelések megszűnnek, mind a forgalmat, mind a tevékenységet beleértve.

Hatások a rendkívüli események, havária helyzetek esetén:

Havária jellegű eseményre zajvédelmi szempontból nem kell számítani.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján, a 3.2.1 – 3.2.3 pontok szerinti előírások betartása mellett a létesítés, üzemeltetés és felhagyás időszakában sem gyakorol jelentős hatást a környezetre zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontjából:

A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a telephely nem érintett *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FaviR) szerinti kárelhárítási vagy kármentesítési eljárással.

Az üzemanyag utántöltése mobil töltőállomás segítségével és felfogó tálca alkalmazása mellett történik. A gépek olajcseréjét karbantartását szakszervíz végzi, illetve az esetleg szükséges gépmosásokat mosóban végzik. A szállító tehergépjárművek és a mobil gépek karbantartása nem a tervezett telephely területén történik.

A tervezett inert nem veszélyes hulladékokból az esővíz által szennyezőanyag kioldás, csurgalékvíz képződés nem várható, ezért a telephelyen csurgalék, illetve csapadékvíz elvezető rendszer kialakítását nem tervezik. A területre hulló csapadékok (szennyeződésmentesen) a terület adottságainak köszönhetően elszikkadnak, a hulladékkezelési tevékenység során a felületeket úgy alakítják ki, hogy pangó vizes területek ne alakulhassanak ki.

Olajelfolyás miatti vészhelyzet bekövetkezés okai lehetnek:

- Hidraulikacső szakadása,

- a tárolótartályok meghibásodása,
- gondatlan anyagkezelés,
- hajtóművek meghibásodása,
- szivárgások.

Megelőzés, a bekövetkezett talajszennyezések megszüntetése az esetleges szennyezés bekövetkezése esetén a kifolyt anyagot az előírásoknak megfelelően a rendelkezésre álló kármentesítő anyagokkal azonnal fel kell itatni, az átázott talajjal együtt fel kell szedni kell gyűjteni, tárolni és elszállíttatni

A területre inert nem veszélyes építési hulladékok beszállítását tervezik, az ilyen típusú hulladékok a külön erre a célra megerősített kőzúzalékos burkolattal kialakított kezelőtéren kerülnek leborításra, ahol az ellenőrzésüket követően kerülnek kezelésre.

A területre történő belépést megelőzően a szállítmányt ellenőrzik. Amennyiben a szállítmányt az ellenőrzés során kezelésre alkalmatlannak ítélik meg, akkor a belépést megtagadják és megfelelő ártalmatlanítóhelyre irányítják át. A szállítmány másodlagos ellenőrzésére a kezelőtéren kerülhet sor. A kezelőtér kialakítását úgy tervezik, hogy a leöntést követően kezelésre alkalmatlan anyagok a talaj vagy a talajvíz szennyezése nélkül eltávolíthatóak legyenek. A kezelőtéren lehetőség lesz a teljes szállítmány visszarakására és átirányítására, ha a szállítmány veszélyes, illetve nem megfelelő anyagokat tartalmaz

Talajszennyezés normál üzemi körülmények között nem várható. A vizsgált tevékenység hatásterülete a földtani közeg és a talaj vonatkozásában megegyezik a hulladékhasznosító telep területével

A szociális létesítmény nem csatlakozik a közcsatornára, a keletkező szennyvizet zárt tartályban gyűjtik elszállításig. A folyékony települési hulladék elszállításáról megfelelő engedélyekkel rendelkező szerződött partner fog gondoskodni.

A telephelyen folytatott tevékenység *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FaviR) 6. § (3) bekezdése, és 2. számú melléklete alapján nem kötelezett „Üzemi terv készítésére”. A Kérelmező rendelkezik a telephelyre vonatkozóan üzemeltetési szabályzattal ami tartalmazza azon utasításokat, melyekkel a földtani közeg védelme biztosítható.

A **3.3.1-3.3.2 pontokban** foglalt előírás jogalapja a FaviR 10.§-a és a Kvt. 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást, valamint a Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást kell alkalmazni. Továbbá a Kvt. 8.§-ra tekintettel a Kérelmező köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről és a károsodott környezet helyreállításáról.

A környezetkárosodás megelőzésére vonatkozóan a **3.3.3-3.3.4 pontokban** tettem előírást FaviR 2. §-ban foglaltak szerint.

A rendelkezésemre álló információk és a benyújtott Dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a földtani közeg védelmére vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkező részben tett továbbtervezési szempontok betartása mellett a hulladékgazdálkodási tevékenység **megfelel a földtani közeg védelme követelményeinek.**

A földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

<u>Éghajlatvédelmi szempontból:</u>

A természeti veszélyforrásoknak, így a hidrológiai katasztrófáknak és a klimatikus, légköri katasztrófák való kitettsége a hulladékhasznosító telepnek minimális, az ott levő létesítményeket, illetve a tevékenységet ezek érdemben mérsékelten befolyásolják.

A tervezett tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás, a tervezett tevékenység minimálisan lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

A tervezett tevékenység alacsony, vagy közepes érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében. A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán az éghajlati paraméterek szempontjából alacsony vagy közepes mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt negatív hatás a létesítés és az üzemeltetés időszakában is jelentkezik a munkagépek és a beszállító járművek emissziója révén, azonban éghajlatvédelmi szempontból mindez elhanyagolható mértékű.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy éghajlatvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása éghajlatvédelmi szempontból nem indokolt.

Szakkérdések vizsgálata

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján előzetes vizsgálati eljárásban a Korm. rendelet. 3. mellékletében meghatározott szakkérdéseket szükséges vizsgálni. A szakkérdések vizsgálata az azonos tárgyban VE/30/04831/2026. ügyiratszámon folytatott eljárásban megtörtént. Tekintettel arra, hogy a jelen eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció megegyezik a VE/30/04831/2026. ügyiratszámon folytatott eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációval, a szakkérdések ismételt vizsgálatától - az Ákr. 4. §-ában foglalt hatékonyság elvére figyelemmel - eltekintettem és jelen eljárás során a VE/30/04831/2026. ügyiratszámon folytatott eljárás során készült szakvéleményeket használtam fel.

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 3. melléklet 3. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály VE/NEF/00996-2/2026. iktatószámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Főosztály) a ***SOÓS-DÓZER Földmunka Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság*** *(székhely: 8553 Lovászpatona, Központi Major hrsz 038/43.) megbízásából benyújtott kérelem és a mellékelt, "Ugod nem veszélyes hulladékhasznosító telep" című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján VE/30/04831/2026. ügyiratszámon indult előzetes vizsgálati eljárásban.*

A Főosztály a rendelkezésre álló dokumentációt – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján – a környezet- és település egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgálta és ***megállapította, hogy a dokumentációjában foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.***

A Főosztály hozzájárul az "Ugod nem veszélyes hulladékhasznosító telep" című előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

Indokolás

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Főosztálytól előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A szakkérdés vizsgálata során *– a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján –* ***közegészségügyi szempontból a dokumentáció elfogadására vonatkozóan kizáró ok nem merült fel.****"*

Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rendelet 3. számú melléklet 1. táblázata 7. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/01911-2/2026 ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A hivatkozott szakkérdésben megküldött dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint erdőterületet.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Indokolás

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint erdő művelési ágú területet, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétel nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a https://portal.nebih.gov.hu/fasitas weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek."

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rendelet 3. számú melléklet 1. táblázata 6. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/02384-2/2026 ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

*"Az **Ugod 060/3, 060/4, 063,2349/5,2370,2371,2372,2373,2374/1,2406, és 2407 hrsz.ú ingatlanokon tervezett hulladékhasznosítás tevékenységre** vonatkozóan elkészített dokumentáció alapján indult előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a mellékelt dokumentációban (készítette: Bányagép Kft,2234 Maglód, Sugár u.120. tervező: Csetőné Bozó Teréz Okl. környezetmérnök SZKV-1.1.,1.2,1.3,1.4, Katkó Lajos természetvédelmi mérnök SzTjV Tájvédelem kelt: 2026.április.14.) foglaltak betartásával **az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat talajvédelmi szempontból az alábbi feltétellel** kiadható.*

- *A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.*

INDOKOLÁS

Osztályunkat a Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy az Ugod 060/3, 060/4, 063,2349/5,2370,2371,2372,2373,2374/1,2406, és 2407 hrsz.ú ingatlanokon tervezett hulladékhasznosítás tevékenységre vonatkozóan elkészített dokumentáció alapján indult előzetes vizsgálati eljárásban nyilatkozzon a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan.

Osztályunk a megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. 43.§ bek. szerinti előírást tette.."

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rendelet 3. számú melléklet 1. táblázata 8. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 14023/2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály; 8200 Veszprém, József Attila u. 36) VE/30/04831-8/2026.sz. megkeresésére, az alábbi nyilatkozatot adom:

- *A Földhivatali Osztály megállapította, hogy a tervezett inert nem veszélyes hulladékok hasznosítását végző telephely létesítése a következő termőföldeket érinti: Ugod külterület 060/3, zártkert 2371; 2372; 2373; 2374/1 és 2406, ezért a más célú hasznosítási tevékenység megkezdése előtt, az érintett, termőföld besorolású, de erdőtől különböző művelési ágú ingatlan más célú hasznosítását engedélyeztetni kell hatóságunknál. Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása a települési átlagnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell, hogy történjen.*
- *A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.*
- *Az Ugod zártkert 2349/5 hrsz.-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartásban nem szerepel.*
- *A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.*

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Osztálynál a Soós-Dózer Kft. (székhely: 8553 Lovászpatona, Központi Major 038/43. KSH: 13679011-4312-113-19, KÜJ: 102989397) kérelmére tervezett inert nem veszélyes hulladékok hasznosítását végző telephely létesítésének tárgyában, Ugod külterületén a 060/3, 060/4, 063, valamint Ugod zártkert 2370, 2371, 2372, 2373, 2374/1, 2406 és 2407 hrsz.-ú ingatlanokat érintően előzetes vizsgálati eljárás indult.

Fent nevezett hatóság az érdemi döntés meghozatala előtt, 2026. április 23-án a környezetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontja alapján kereste meg a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-at, földvédelmi szakkérdés vizsgálata céljából.

A termőföldek más célú hasznosítására vonatkozó szabályokat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) 9-15/C. §-ai állapítják meg. E törvény rögzíti, hogy mely tevékenységek minősülnek a termőföld más célú hasznosításának.

A Tfvt. kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyének hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. [Tfvt.10. § (1) és (3) bekezdés]

A Tfvt. 11. § (1) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. A (2) bekezdésben foglaltak szerint, az átlagosnál jobb minőségű termőföldet csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet más célra hasznosítani.

A Tfvt. 11. § (2) bekezdésben foglaltak szerint, az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési

infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

A Tfvt. 8. § (1) bekezdése szerint: Ha az ingatlanügyi hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A Tfvt. 8. § (2) bekezdése alapján: A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfvt. 8/A. § értelmében földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)–(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell."

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rendelet 3. melléklet 4. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügy és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01061-2/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"Az "Ugod nem veszélyes hulladékhasznosító telep" előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás védett kulturális örökségi elemet nem érint, így a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.

A kérelem szerinti létesítmény megvalósulása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben és az Öv. rendeletben rögzített követelmények alapján a dokumentációban foglaltak szerint közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért."

területrendezési tervekkel való összhang

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda VE/05/00740-2/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

*"A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) a **SOÓS-DÓZER Földmunka Szolgáltató Kft.** (székhely: 8553 Lovászpatona, Központi Major hrsz. 038/43; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt, „Ugod nem veszélyes hulladékhasznosító telep Előzetes vizsgálati dokumentáció 2026" elnevezésű dokumentáció alapján, a VE/30/04831-9/2026. ügyiratszámon indult előzetes vizsgálati eljárásban megkereste a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal állami főépítészét, hogy a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdését vizsgálja meg.*

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.1.) 11. § (1) bekezdése alapján, a területi környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, valamint az összevont eljárásban vizsgálja a 3. melléklet I. táblázatában nevesített szakkérdéseket. A Kr.1. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 9. sora alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében **a szakkérdést az állami főépítészi hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha** a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.***

A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció elektronikus elérhetőségét a Környezetvédelmi Osztály megadta.

A tervezett beruházás:

Kérelmező Ugod külterületén inert nem veszélyes hulladékok hasznosítását végző telephelyet kíván létesíteni.

A tervezéssel érintett terület: Ugod 060/3; 060/4; 063; 2349/5; 2370; 2371; 2372; 2373; 2374/1; 2406 és 2407 hrsz.-ú ingatlanok.

Területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata:

A Kr.2. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező hulladékhasznosító telep ***a Kr.2. 7. számú melléklete szerint nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek és egyedi építménynek****, ezért a Kr.2. az állami főépítész részére* ***nem ad felhatalmazást*** *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletével való* ***összhang vizsgálatára.***

Tájékoztatás:

Tájékoztatom, hogy a tervezett hulladékhasznosító telep helyszínére a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT, amelynek Második Része az Országos Területrendezési Terv), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet), valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VMTrT) szerinti területrendezési tervek vannak hatályban.

A tervezett hulladékhasznosító telep a MaTrT. 2. melléklete (Ország Szerkezeti Terve), valamint a VMTrT. 2. melléklete (Szerkezeti Terv) alapján a területrendezési tervekben meghatározott országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemet és egyedi építményt ***nem érint.***

A tervezett beruházás területe a MaTrT szerinti ökológiai hálózat elemeit nem érinti, a MaTrT. 2. melléklete (Ország Szerkezeti Terve), valamint a VMTrT. 2. melléklete (Szerkezeti Terv) szerint mezőgazdasági és erdőgazdálkodási térség területfelhasználásban van, továbbá az alábbi a MaTrT.-ben, a VMTrT.-ben, illetve az MvM rendeletben meghatározott térségi övezetek által érintett: erdők övezete (060/3 hrsz.-ú ingatlan egy része), erdőtelepítésre javasolt terület övezete (060/4, 060/3, 063 hrsz.- ú ingatlanok egy része), vízminőség-védelmi terület övezete (060/3, 2374/1 hrsz.-ú ingatlanok egy része), ásványi nyersanyagvagyon övezete, turisztikai fejlesztések kiemelten támogatott célterületének övezete (VMTrT. 3/12.4. melléklet); együtt tervezendő térségek − Veszprém megye várostérségeinek övezete (VMTrT. 3/12.5. melléklet).

Az előbbiekben felsorolt térségi övezetek a tervezett beruházás megvalósítását nem tiltják, feltételekhez nem kötik.

Az állami főépítészi szakmai feladatokat a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § e) pontja alapján látom el."

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízvédelmi Hatóság) FE/TIVVO/04366-2/2026 iktatószámú feljegyzése szerint a tervezett tevékenység során a rendelkező rész **3.4. pontjában** foglalt feltételek betartásával vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Vízvédelmi Hatóság a szakkérdés vizsgálata során tett megállapításait az alábbiak szerint indokolta:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályáról az VE/30/04831/2026 számon indult közigazgatási hatósági eljárás kapcsán megkeresés

érkezett a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály részére A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérve a ***SOÓS-DÓZER Kft.*** *(a továbbiakban: Kérelmező) (székhely: székhely: 8553 Lovászpatona, Központi Major hrsz. 038/43., KÜJ: 102989397, KSH: 13679011-4312-113-19; telephely: Ugod 060/3; 060/4; 063;2349/5; 2370; 2371; 2372; 2373; 2374/1; 2406; 2407 hrsz; KTJ: 103395363)* ***telephelyen végezni kíván inert hulladékok hasznosítási tevékenységének előzetes vizsgálata*** *ügyében.*

A kérelem részét képező előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A Kérelmező, a tevékenységet Ugod külterületén, kivett telephelyen, bánya területen kívánja végezni. A hasznosítani kívánt bontási hulladék mennyisége (100.000 t/év) meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. pontjában nem veszélyes hulladékhasznosító telepekre érvényes 10 tonna/nap kapacitást, a tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

A telephelyen keresztül megy egy Névtelen-1872 jelű vízfolyás, amelynek a befogadója az Öreg-séd. A telephely területe: 44 194 m^2.

Telephely súlyponti EOV koordinátái: EOV_X: 221632 ; EOV_Y: 543345

A Kérelmező az átvételre kerülő főként építőipari hulladékok kezelését követően (válogatás, szelektálás, törés, osztályozás) a keletkező haszonanyagokat a vállalkozó a körforgásos gazdaság megvalósítása érdekében értékesítésre tervezi felhasználni. A másodnyersanyagként nem értékesíthető, de igazoltan hulladéknak nem minősülő anyagokat pedig a bányászati tevékenység végzés során kialakult állapot eredeti terepmorfológiát megközelítő, mező vagy erdőgazdálkodásra alkalmas tereprendezésre kívánja felhasználni.

A kezelésre csak a hulladékkezelési listában megadott anyagokat vesznek át, a kevert, illetve szennyezett anyagok beszállítását elutasítják. Előválogatás során a bontási hulladék egyéb szennyezőanyagoktól (papír, műanyag, fa) való megtisztítása történik. A hasznosítható anyagokat fajtánként deponálják a telephelyen, majd minősítik és értékesítik, a nem hasznosítható anyagok pedig konténerben gyűjtve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerülnek átadásra. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A tervezett telephelyen nincs kiépítve vezetékes ivóvíz hálózat. A dolgozók szociális igényét tartályos vízzel, ivóvizet palackozott vízzel biztosítják. A higiéniás szükségletek kielégítésére az Ugod I-dolomit bányaüzem ellátását biztosító szociális épületben kialakított wc, zuhanyzó és öltöző helyiség szolgál. Az anyagdepóniák és a szállítási útvonalak locsolására száraz, szeles időben locsolóautót kívánnak használni. A belső utak, valamint a gyűjtésre szolgáló területek megerősített kőzúzalékos burkolattal kerülnek majd kialakításra.

A tervezett inert nem veszélyes hulladékokból az esővíz által szennyezőanyag kioldás, csurgalékvíz képződés nem várható, ezért a telephelyen csurgalék, illetve csapadékvíz elvezető rendszer kialakítását nem tervezik. A területre hulló csapadékok (szennyeződésmentesen) a terület adottságainak köszönhetően elszikkadnak, a hulladékkezelési tevékenység során a felületeket úgy alakítják ki, hogy pangó vizes területek ne alakulhassanak ki.

A hasznosításhoz szükséges berendezések, eszközök: 1db homlokrakodó gép, 1 db törő és osztályozó berendezés, 1db forgó-kotró.

A gépek üzemanyag utántöltése mobil töltőállomás segítségével és felfogó tálca alkalmazása mellett történik. A gépek olajcseréjét karbantartását szakszervíz végzi, illetve az esetleg szükséges gépmosásokat mosóban végzik. A szállító tehergépjárművek és a mobil gépek karbantartása nem a tervezett telephely területén történik.

A haváriás események elhárítására kárelhárítási terv készül, továbbá a terv alapján a kárelhárításhoz szükséges anyagok, eszközök kerülnek beszerzésre. Havária esetén a kármentesítéshez használt anyagokat jogszabályoknak megfelelően szintén engedéllyel rendelkező vállalkozó számára adják át ártalmatlanításra.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység sem a létesítés, sem a használat, sem a felhagyás fázisában jelentős környezetterhelést nem fog okozni.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Ugod „Kiemelten érzékeny" vízminőség védelmi területen fekszik.

Ugod a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában nem szerepel, tehát ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett település.

A terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a) és fokozottam érzékeny (1b) területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.

Üzemszerű működés esetén sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem feltételezhető. ***A tevékenység engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya.***

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam."

Táj- és természetvédelmi szempontból (Korm. rendelet 3. melléklet 5. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A tevékenység az Ugod 060/3, 060/4, és 063 hrsz.-ú külterületi ingatlanok, valamint az Ugod 2349/5, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374/1, 2406 és 2407 hrsz.-ú zártkerti ingatlanok területén tervezett. A bányatelek déli, tájrendezés alatt álló területrészére esik a tervezett telephely, melynek kiterjedése 44 194 m2. Az érintett ingatlanok egyike sem képezi részét egyedi jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti területnek, nem tartozik továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé.

A legközelebbi országos jelentőségű védett természeti terület a Magas-bakonyi Tájvédelmi Körzet létesítéséről, helyi jelentőségű védett természeti értékként kezelt terület országos jelentőségűvé nyilvánításáról, valamint a természetvédelmi kezelő kijelöléséről szóló 4/1991. (III. 22.) KTM rendelettel védetté nyilvánított Magas-bakonyi Tájvédelmi Körzet, mely több mint 4 km-es távolságban helyezkedik el. A legközelebb fekvő Natura 2000 hálózathoz tartozó terület az Északi-Bakony elnevezésű (HUBF30001 területkódú) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és különleges madárvédelmi terület, amely kb. 900 m távolságra található. Tekintettel a jelentős távolságra, ezekre a területekre a tervezett tevékenység élővilágvédelmi szempontból hatást nem gyakorol.

Az érintett ingatlanok nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat övezeteinek, illetve nem tartoznak a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetéhez sem.

Az ingatlanok területén a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerinti ex-lege védett természeti érték, illetve a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok vagy azok élőhelyének esetleges előfordulásáról nincs információm. Az ügy tárgyában a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 20. §-a alapján 2026. április 23-án, VE/30/04831-13/2026. ügyiratszámú végzéssel adatkéréssel fordultam az Igazgatósághoz, hogy adja meg az állami alapfeladata keretében gyűjtött adatait, valamint nyilatkozzon, hogy van-e tudomása olyan egyéb tényről vagy adatról, amely a tárgyi eljárást

befolyásolja.

Az Igazgatóság 2026. május 4-én 1927-2/2026 ügyiratszámú levelében az alábbiakat nyilatkozta:

„Az előzetes vizsgálati dokumentációban jelzett területen-, a bányatelken-, valamint a közvetett hatásterületeken belül az Igazgatóság adatbázisában nincs nyilvántartva védett illetve fokozottan védett növény- és állatfaj egyede vagy populációja, nem szerepel ex-lege védett természeti érték, és az Igazgatóságnak nincs tudomása Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben foglalt védett növény- és állatfajok jelenlétéről.

Az Igazgatóságnak nincs tudomása olyan tényről, vagy adatról, mely alapján a tervezett beruházás fajokat, élőhelytípusokat veszélyeztet, vagy ellentétes a természetvédelmi kezelési szempontokkal, ezért a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az Igazgatóság nem emel kifogást."

Az Igazgatóság adatszolgáltatását és nyilatkozatát figyelembe vettem és jelen szakmai állásfoglalásomban felhasználtam.

A Dokumentáció „A tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az élővilágra várhatóan gyakorolt hatások" című 5.6 fejezetében foglaltak alapján az élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértő több alkalommal végzett terepbejárást, legutóbb 2026. március 13-án. A tervezett telephely területe jelenleg üzemelő bányatelek (és üzemi) területen belül található, ahol tevékenység nyomán a bányaterület csupasz kőzetfelszíne dominál, mely az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR 2011) kategóriái szerint U6 élőhelytípus. Ezen a területen elvétve zavarástűrő lágyszárúak, valamint szálanként nyár fajok (Populus spp.) és fehér akác (Robinia pseudoacacia) egyedei fordulnak elő.

A terepbejárások során a tervezett telephely közvetlen hatásterületén kisebb területi kiterjedésben azonosította a „nem őshonos fafajok spontán állományai" (S6) élőhelytípust, melynek állományalkotó fafaja a fehér akác (Robinia pseudoacacia), közé nyár fajok (Populus spp.) és fiatal fekete fenyő (Pinus nigra) egyedek elegyednek. Cserjefajok előfordulása nem jellemző, kis számban vadrózsa (Rosa canina), galagonya (Crataegus spp.) és kökény (Prunus spinosa) található meg.

A közvetlen hatásterületen ezen kívül a „jellegtelen száraz-félszáraz gyep és magaskórós ruderális gyomnövényzet elegye" (OC x OF) élőhelytípus található meg. Itt is előfordul az idegenhonos, invázós magas aranyvessző (Solidago gigantea), parlagfű (Ambrosia artemisiifolia) és betyárkóró (Conyza canadensis).

A bejárás során a területen védett növényfaj egyedei nem kerültek elő, a közvetlen hatásterületen a folyamatos taposás és bolygatás miatt ezek megjelenése nem valószínű. A tervezett tevékenység hatásai élővilágvédelmi szempontból hasonlók a területen évtizedek óta folytatott bányászati tevékenység hatásaihoz, a közvetett hatásterület élőhelyeinek természetvédelmi helyzetét nem befolyásolja, ott élőhely-megszüntető hatással nem jár.

A terepbejárások során a vizsgált területen a védett állatfajok közül egerészölyv (Buteo buteo), közönséges vakond (Talpa europaea) egyedeit észlelte, azonban valószínűsíthetően előforduló további állatfajok a védett kétéltűek, hüllők és énekesmadarak, továbbá nem zárható ki a gyurgyalag (Merops apiaster), holló (Corvus corax), a fás élőhelyeken denevérfajok megjelenése sem.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében ***a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében****, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*

A Tvt. 8.§ (1) és 17. § (1) bekezdései szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését ***élőhelyük védelmével együtt*** *kell biztosítani. A vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében* ***minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*** *Előzőekre vonatkozóan a 3.5.1-3.5.2 pontokban tettem előírást.*

A telephelyre beszállítani kívánt hulladékok köre tartalmazhatja különböző tájidegen és invazív növényfajok magvait és egyéb olyan szaporítószerveit is, amelyek ezáltal ***potenciális veszélyt jelenthetnek a környező vegetációra.***

*A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során **meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát**, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. Erre vonatkozóan a 3.5.3 pontban tettem előírást.*

*A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján **tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása**, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. Erre vonatkozóan a 3.5.4-3.5.5 pontokban tettem előírást.*

***Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésemre álló adatok és a benyújtott Dokumentáció alapján összefoglalva megállapítható, hogy a tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.** A tevékenység természetvédelmi típusú engedélyhez nem kötött."*

Hulladékgazdálkodási szempontból (Korm. rendelet 3. melléklet 17. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"Telepítési időszak

A tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények a bányateleken rendelkezésre állnak, csak a belső utak, valamint a gyűjtésre szolgáló területek kerülnek - megerősített kőzúzalékos burkolattal - kialakításra. A tevékenység végzéshez szükséges törő és osztályozó gépeket, valamint a rakodógépeket a bányászati tevékenységhez is használják, így a tervezett tevékenység végzéshez rendelkezésre állnak.

Ezáltal a telepítés során hulladék képződése nem várható.

Üzemelési időszak

A telephelyen évi 100 000 tonna hulladék kezelését tervezik, illetve az egy időben gyűjtött, kezelésre váró hulladék és a kezelt inert anyag mennyisége kb. 15 000 – 15 000 tonna lenne.

Gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását tervezik, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása.

A hulladéktípusonként kezelt anyagok törete depózásra, majd a megfelelő minősítéseket követően kivezetésre kerül a hulladékkörből. A hulladékkörből kivezetett (hulladéknak nem minősülő) anyagok építőanyagként tovább értékesíthetőek, illetve alkalmasak lehetnek útépítés, illetve egyéb feltöltési rétegben vagy tereprendezéshez történő felhasználásra. A 17 09 04 kódú hulladék csak előzetes válogatást követően, 17 01 07 HAK kódra történő átsorolást követően kerül hasznosításra. Az építőanyagként, mint másodnyersanyag fel nem használt, de hulladékkörből kivezetett anyagokat a korábbi bányászati tevékenység végzés során kialakult állapot eredeti terepmorfológiát megközelítő, mező vagy erdőgazdálkodásra alkalmas tereprendezésre kívánja felhasználni.

A telephelyen kezelni kívánt hulladékok típusa és mennyisége:

Azonosító kód	***Megnevezés***	***Mennyiség (t/év)***	***Hasznosítás kódja***
01 05 04	*édesvíz diszperziós közegének fúrásából származó iszap és hulladék*	*100 000*	*R5a*
17 01 01	*beton*	*100 000*	*R5a*
17 01 02	*tégla*	*100 000*	*R5a*
17 01 03	*cserép és kerámia*	*100 000*	*R5a*
17 01 07	*beton, tégla, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól*	*100 000*	*R5a*
17 05 04	*föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól*	*100 000*	*R5a*

17 05 06	*kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től*	*100 000*	*R5a*
17 09 04	*kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól*	*100 000*	*R5a*
Összesen:		***100 000***	***R5a***

Az elsősorban a dolgozók szociális ellátásából és üzemviteli tevékenységéből származó, várhatóan kb. 1 tonna/év mennyiségben képződő települési hulladékok gyűjtése a telephely egész területén erre a célra kijelölt tárolókban történik.

A tevékenység során veszélyes hulladék keletkezése nem várható, azonban a gépek üzemelése során, illetve a kezelésre szánt hulladékból kis mennyiségű veszélyes hulladék bekerülhet a területre. A telephelyre ilyen módon bekerült hulladékok átmeneti tárolásáról a vállalkozó, megfelelő engedélyekkel rendelkező alvállalkozók bevonásával gondoskodni kíván.

Havária

Havária esetén a kármentesítéshez használt anyagokat engedéllyel rendelkező vállalkozó számára adják át ártalmatlanításra.

Havária esetén várható hulladékok:

- *klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj (HAK: 13 01 10)*
- *ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű-, és kenőolaj (HAK: 13 02 05*)*
- *tüzelőolaj és dízelolaj (HAK: 13 07 01 *)*
- *veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat (HAK: 15 02 02*)*
- *veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek (HAK: 17 05 03*).*

Felhagyási időszak

A felhagyás során - a telepítési időszakhoz hasonlóan - hulladék képződése nem várható.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

A tárgyi eljárásba az Ákr. 55. § (1) bekezdésére tekintettel *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: SzakhatR) 1. mellékletének „*9. Környezet- és természetvédelmi ügyek*” táblázatának 20. sorának – miszerint "*a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e"* – szakkérdés vizsgálatához a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni.

Tekintettel arra, hogy az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy *„a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél”*, a VE/30/05711-6/2026. ügyiratszámú végzésében a SzakhatR 1. mellékletének 9 táblázatának 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági állásfoglalás tekintetében az Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét kizártam, és a szakhatósági állásfoglalás kiadására Pápa Város Jegyzőjét jelöltem ki.

Pápa Város Jegyzője jelen határozat rendelkező részének 4.0 pontjában foglalt D04/231-14/2026 ügyszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Soós-Dózer Földmunka Szolgáltató Kft. (8553 Lovászpatona, Központi Major 038/43 hrsz) meghatalmazottjának kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) az Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével kapcsolatban megállapított kizárási tényállás miatt Pápa Város Jegyzőjét jelölte ki arra, hogy az Ugod zártkert és külterület 2370, 2371, 2372, 2373, 2374/1, 2406, 2407, 2394/5, 060/3, 060/4 és 063 hrsz-ú ingatlanjain üzemelő bánya

területén tervezett nem veszélyes hulladékok hasznosítását végző telephely megvalósíthatósága tekintetében a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását adja meg.

Ugyanebben a tárgyban 2026. korábbi időszakában már két alkalommal vizsgáltam kijelölt szakhatóságként a tervezett nem veszélyes hulladékok hasznosítását végző telep létesíthetőségének településrendezési feltételrendszerét.

Korábbi eljárásaimban megállapítottam, hogy Ugod Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ugod község Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 9/2008. (X.1.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 1. számú mellékletét képező Külterületi Szabályozási Terv (a továbbiakban: KSZT) a kérelemmel érintett ingatlanokat különleges beépítésre nem szánt területbe, KKB2 övezeti jelű bányaterületbe sorolja.

A bányaterület egyedi előírásait tartalmazó HÉSZ 24/A. § ae) pontjának 5. sorában foglalt előírások szerint a bányaterületen hulladék lerakót működtetni, hulladék hasznosítót üzemeltetni nem lehet. Erre való tekintettel első renden a D04/231-2/2026 ügyszámú állásfoglalással településrendezési, helyi építésügyi szempontból nem járultam hozzá az előzetes vizsgálati eljáráshoz.

Az újra indított, sorrendben második eljárásban azt vizsgáltam, hogy a korábbiakhoz képest milyen új körülmények merültek fel, keletkeztek-e a kérelem pozitív elbírálását elősegítő alátámasztó dokumentumok, születtek-e azt megalapozó helyi önkormányzati döntések.

Megállapítottam, hogy a másodszorra előterjesztett dokumentáció megegyezik a korábban véleményezettel. A tervező által támogatóként hivatkozott eddigi önkormányzati döntések (Ugod Község önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. május 28-án meghozott 46/2025./V.28./sz. és 51/2025./V.28./sz. határozatai) nem a tervezett nem veszélyes, inert hulladék hasznosító telep létesítésére irányuló HÉSZ módosítási eljárás megkezdhetőségéről szólnak. Ilyen döntés hiányában a rendezési terv módosítás tervezési, majd jóváhagyási folyamata el sem kezdődhetett.

Előbbiek alapján az első szakhatósági állásfoglalásom felülvizsgálatára nem volt mód és a D04/231-9/2026 ügyszámú állásfoglalással ismét elutasító döntést hoztam.

Ezt követően a Bányagép Kft. felelős műszaki vezetője Szakál-Balogh László okl. bányamérnök írásban arról tájékoztatott, hogy a rendezési terv módosítást megalapozó Telepítési Tanulmányterv (a továbbiakban: TTT) elkészült és a vele kapcsolatos helyi önkormányzati döntés is megszületett. Nyilatkozatomat kérte arról, hogy a benyújtott dokumentumok ismeretében egy újra elindítandó előzetes vizsgálati eljárásban adható-e szakhatósági hozzájárulás.

Válaszomban arról tájékoztattam, hogy TTT szövegében fellelt ellentmondást és tartalmi hiányosságot a felelős településtervezővel egyeztettük és a kijavított tervet megkaptuk. Megállapítottam, hogy Ugod Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 38/2026. (VIII.04.) sz. határozatában rögzítette, hogy megismerte és elfogadta a TTT-ben foglaltakat. A bányavállalkozó (S/S Szolgáltató Kft.) tervezett bányatelek bővítési tevékenységét, illetve másodnyersanyag előállító tevékenységét támogatta, ezért álláspontom szerint egy újból elindítandó előzetes vizsgálati eljárásban a hatályos TRE kérelmezett tevékenységet tiltó rendelkezésének sikeresen végigvitt rendezési tervi feloldásához, mint feltételhez kötötten támogató szakhatósági nyilatkozat adható.

Nyilatkozatom alapján Soós-Dózer Földmunka Szolgáltató Kft. meghatalmazottja harmadszorra is kérelmezte az előzetes vizsgálati eljárás elindítását, melyben az eljáró hatóság hatáskörömet és illetékességemet is biztosító, egyúttal szakhatósági állásfoglalást kérő VE/30/07555-6/2026 ügyiratszámú kijelölő végzése megérkezett.

Az ügyben keletkezett tervdokumentációk ekkorra már ismertek voltak, így a feladat már csak a szakhatósági hozzájárulás feltételrendszerének meghatározása volt.

Ahhoz, hogy a kérelmezett nem veszélyes, inert hulladék hasznosító telep létesíthető legyen a kérelemmel érintett telekcsoportban elengedhetetlen az eredményesen befejezett TRE módosítási eljárás. A tevékenységet jelenleg tiltó HÉSZ előírás törlése, illetve a tevékenység telepíthetőségét engedélyező HÉSZ előírás életbeléptetése. Ugyancsak fontos annak meghatározása, hogy a tevékenység melléktermékei közül

mi használható fel a terület rekultivációjához. Ezen feltételek biztosítására tettem kikötéseket a rendelkező részben.

Döntésem fenti jogszabályhelyeken, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) — (2) bekezdésén alapul, melynek figyelembevételével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, 1. melléklete 9. táblázatának 20. sorában meghatározott szakkérdéseket vizsgáltam és azokról a rendelkező részben foglalt döntést hoztam.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII 13.) önkormányzati rendelet 3.6 mellékletét képező, Vízminőség védelmi területek övezeteit ábrázoló térképi lehatárolás, illetve a KSZT a szerint a kérelemmel érintett terület „ Kiemelten érzékeny felszín alatti vízbázisvédelmi védőterület" határán belül fekszik. Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által készített Vízkészletvédelmi országtérképet szerint a beruházási terület vízkészletvédelmi szempontból kockázatos terület kategóriával érintett. Ezen természeti adottság TRE módosítási eljárásban való figyelembevétele érdekében jelzést tettem.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki és az 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem."

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, a szakhatósági állásfoglalás, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyre vonatkozó tájékoztatást a 2.0 pont tartalmazza a Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A határozat jogalapja a Kvt. 71. § (1) a) pontja, illetve az R 3. § (1) bekezdésének ab) pontja.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett önkormányzat jegyzőjének (Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről (**5.0 pont**). A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **6.0 pontjában** rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem a határozat **7**.**0 pontjában** foglaltaknak megfelelően.

Továbbá intézkedtem a határozatnak a Kormányhivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 89. §-ban foglaltak alapján.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026. október 17. Az ügyintézést a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat **8.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel ad tájékoztatást:

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás *az illetékekről* szóló törvény 73. §-án és az EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét Kvt. 67 § (1) és (2) bekezdése és a Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Fröhlichné Hamar Edit
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:
1. SOÓS-DÓZER Kft. (CK: 13679011)
2. Bányagép Kft. (CK: 27054150)
3. Pápai Polgármesteri Hivatal (HK: 450204321)
4. Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal (HK: 154589940)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
6. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja
8. Irattár

Véglegessé válás után:
9. Hatósági nyilvántartás